

OBECNÍ ÚŘAD LÍBEZNICE – STAVEBNÍ ÚŘAD

Mělnická 43, 250 65 Líbeznice

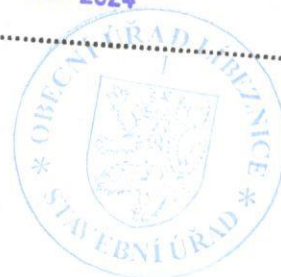
Spis.zn.: 3317/24/SÚ
Č.j.: 5018/24/DPO
Vyřizuje: Bc. Dita Pořádková, DiS.
Tel.,fax: 283 981 200; Mob.: 773 770 898
Úřední hodiny: Po,St 8 -12 a 13 - 17
E-mail: stav.urad@libeznice.cz

Dne: 25.10.2024

Obec Kojetice
Lipová 155
250 72 Kojetice

TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO
PRÁVNÍ MOCI
29. 11. 2024

DNEM:



ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad v Líbeznici, v současnosti příslušný ve smyslu ust. §30 odst. 3 písm. b) ve vazbě na § 34a odst. 1 zákona č.283/2021 Sb., „nový“ stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (při posuzování níže uvedeného záměru ve smyslu § 330 odst. 1 citovaného stavebního zákona postupuje a řízení dokončí podle dosavadních právních předpisů, tj. podle „starého“ stavebního zákona č.183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů), ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 26.6.2024 podala

Obec Kojetice, Lipová 155, 250 72 Kojetice,
zastoupena na základě plné moci Martinou Adamcovou, Tichá 210, 277 11 Neratovice
(dále jen "stavebník"),

a na základě tohoto přezkoumání ve smyslu ust. § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu ve znění pozdějších předpisů

I. schvaluje tento stavební záměr a vymezuje pozemky pro jeho realizaci:

změny budovy školy čp. 26 na pozemku parc.č.st. 47 (zast.plocha a nádvoří)

v kat.území Kojetice u Prahy

- stavební úpravy a nástavba nad částí stavby

(dále jen "stavba").

Popis stavebního záměru:

- stávající objekt bude stavebně změněn jednak stavebními úpravami uvnitř objektu, kdy dojde mj. k rekonstrukci krovu při zachování výšek okapové hrany, vrcholového hřebene střechy i sklonu

valbové střechy; novým prvkem budou střešní okna sloužící k prosvětlení nově vytvořených učeben;

- vedlejší trakt s valbovou střechou v severovýchodní části bude navýšen o cca 0,65m z důvodu vytvoření dostatečné podchodné výšky na schodišti, přičemž proporce valbové střechy budou jinak zachovány
- nová hmota objektu vznikne nástavbou 2.NP nad přístavbou s jídelnou a kuchyní; nástavba zachovává původní charakter přístavy v pultovou střechou zakrytou atikami; v všech třech obvodových stěnách se osadí okna vzhledem sjednocená se stávajícími okny v přízemí
- dojde dále k obnově fasády světle krémovou omítkou s prvky tmavšího odstínu; pod střechou bude zrekonstruována plasticky korunní římsa provedená v tmavší odstínu; dále se jedná o prvky připomínající nadokenní, parapetní a patrovou římsu provedené v tmavší odstínu; na jihovýchodní stěně s hlavním vchodem bude provedena „falešná okna“ opět v pruzích tmavšího odstínu naznačujícím okenní rám
- střešní krytina bude provedena střešními taškami v tradiční červené barvě; lemování oken a další klempířské a zámečnické prvky umístěné na střeše budou v cihlově červené barvě stejně jako krytina; okapový žlab i svody dešťové vody z pozinkovaného plechu budou v barvě tmavě hnědé
- účelem stavby je vytvoření prostoru pro tři učebny v 3.NP tak, aby celý provoz základě školy o kapacitě 80 žáků byl přemístěn do 2.NP a 3.NP a celé přízemí objektu zůstalo pro užívání mateřské školy

II. stanoví podmínky pro umístění stavby

- 1) Celková nejvyšší úroveň hřeben objektu zůstane zachována (+ 13,150 nad úrovní podlahy 1.NP, která je cca 0,9m nad úrovní přilehlého terénu); výška nad schodištěm se změní na + 12,9m nad úrovní podlahy 1.NP; výšková úroveň atiky na nastavované části bude + 8,8m nad úrovní podlahy 1.NP.
- 2) Připojení objektu na inženýrské sítě a kanalizaci je provedeno stávajícími přípojkami a záměrem se nemění.

III. stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve společném řízení. Případné změny **nesmí** být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby (viz Příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS). Výrobky pro stavbu, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a představují zvýšenou míru ohrožení oprávněných zájmů, jsou stanoveny a posuzovány podle zvláštních právních předpisů (viz Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky. Nařízení vlády č. 190/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na stavební výrobky označované CE, ve znění nařízení vlády č. 251/2003 Sb. a nařízení vlády č. 128/2004 Sb.).

Při realizaci stavby budou respektována ust. vyhl.č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb včetně jejich příloh, a to zejména ve vztahu ku stavebním detailům a vybavení bezbariérovými prvky jako jsou madla, stupnice schodiště, dveří, záchodů. Podklady žádosti o kolaudaci budou doplněny o seznam konkrétních požadavků dle citované vyhlášky a doklad (např. popis či fotodokumentace) o jejich splnění.

2. Při provádění stavby je nutné dodržovat předpisy, které se týkají **bezpečnosti** práce a technických zařízení, zejména zákon č. 309/2006 Sb., zákon, kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., nařízení vlády o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a zajistit ochranu zdraví a života osob na staveništi.

3. Při stavbě budou **dodržena** platná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, týkající se předmětného záměru

4. Nezastavěné části veškerých pozemků dotčených stavbou budou včetně povrchů uvedeny do **původního** stavu. Veřejná prostranství a pozemní komunikace se pro staveniště mohou použít jen ve stanoveném nezbytném rozsahu a době a po ukončení užívání pro tento účel musí být uvedeny do původního stavu.

5. Stavba bude dokončena **do 3 let** od nabytí právní moci stavebního povolení, nebude-li dodatečně rozhodnuto jinak.

6. Na viditelném místě bude umístěn **štítek** "Stavba povolena", který bude chráněn před povětrnostními vlivy a ponechán na místě stavby až do dokončení stavby, případně do závěrečné kontrolní prohlídky.

7. Stavebník je povinen zajistit odborné vedení provádění stavby **stavbyvedoucím**. Dle § 158 odst. 1 stavebního zákona je odborné vedení provádění stavby vybranou činností ve výstavbě, tj. může ji vykonávat pouze fyzická osoba která získala oprávnění k jejího výkonu podle zvláštního právního předpisu – dle zákona 360/1992Sb, tj. autorizovaná osoba. Stavbyvedoucí je povinen řídit provádění stavby v souladu s tímto rozhodnutím a s ověřenou projektovou dokumentací, zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, zajistit řádné uspořádání staveniště a provoz na něm a dodržení obecných požadavků na výstavbu, popřípadě jiných technických předpisů a technických norem. V případě existence staveb technické infrastruktury v místě stavby je povinen zajistit vytýčení tras technické infrastruktury v místě jejich střetu se stavbou.

8. Stavebník **oznámí** (postačí e-mailem s odkazem na toto rozhodnutí na adresu: stav.urad@libeznice.cz) stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:

- a. *zahájení bouracích prací a sejmutí krovu u stávajícího objektu*
- b. *provádění nosných konstrukcí*
- c. *provádění kompletačních konstrukcí (např. střešní plášť, dělicí konstrukce, skladba podlah) z hlediska požadavků na stavby stanovených obecnými požadavky na výstavbu*

9. Zařízení **staveniště** bude organizováno podle § 24e vyhl.č. 269/2009 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

10. Na stavbě musí být k dispozici projektová **dokumentace** stavby ověřená ve společném řízení, všechny doklady týkající se předmětné stavby a bude veden stavební deník, do něhož se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění stavby.

11. Z důvodu maximálního možného omezení vnášení tuhých znečišťujících látek (prachu) do ovzduší stavebník či zhotovitel **zajistí** vhodnou organizací prací omezení vlastní manipulace se stavebními materiály (či jinými sypkými, prašnými materiály) a vzniklým odpadem z realizace záměru na nezbytně nutnou míru a dobu. Žádoucího omezení nadměrné prašnosti po dobu provádění stavebních

práci lze dále dosáhnout zkrácením vodou, zakrytím shromažďovacích nádob (kontejnerů), deponií plachtami, udržováním pořádku na místě stavby, jeho průběžným úklidem, technologickou kázní atd.

12. Při realizaci záměru je třeba **respektovat** ustanovení zákon č. 541/2002 Sb. o odpadech. Odpady skupiny 17 Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst) je možné, v souladu s odst. 1 přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., recyklovat. Pro určení způsobu nakládání s odpady je nutné užívat terminologii ustanovenou v § 3 odst. 2 zákona o odpadech, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství v souladu s § 13 odst. 1 písm. e); v případě stavebního a demoličního odpadu se tato povinnost vztahuje i na nepodnikající fyzické osoby, s výjimkou případu, kdy množství produkováného stavebního a demoličního odpadu odpovídá množství stavebního a demoličního odpadu, který může nepodnikající fyzická osoba předat podle § 59 obci. Dále je původce odpadu povinen při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. O množství vzniklých odpadů a způsobu nakládání s nimi (včetně případného vyloučení nebezpečných vlastností) bude vyhotovena písemná zpráva, která bude součástí podkladů žádosti o kolaudaci. Z dokladů musí být patrné, jaký odpad a v jakém množství byl předán oprávněné osobě, identifikační údaje této osoby (název, sídlo, IČO oprávněné osoby) a datum předání odpadu.

13. V průběhu stavební činnosti bude respektována vzrostlá zeleň nacházející se v blízkosti budovy. Z tohoto důvodu je nutné během veškerých činností spojených s realizací záměru (na dotčených pozemcích i sousedních) dodržet ustanovení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech a standard AOPK ČR SPPKA01 002:2017 Ochrana stromů při stavební činnosti – zejména **ochrana** dřevin před poškozením musí být provedena před započítáním prací a udržována během celé realizace záměru – to se týče i skladování materiálu, deponií apod.

14. Stavebník **zajistí**, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy.

15. Stavba ve smyslu § 230 a násl. zák.č. 283/2002 Sb., stavební zákona, ve znění pozdějších předpisů, vyžaduje **kolaudační** rozhodnutí, pro jehož vydání stavebník mj. opatří závazná stanoviska dotčených orgánů.

16. Pro vydání závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Stř.kraje stavebník **doloží**,

- že kvalita pitné vody z nového rozvodu vody splňuje, v souladu s § 7 odst. 1 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (dále jen „zákon 258“), ve spojení s § 20 vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých (dále jen „vyhláška 410“), hygienické požadavky na jakost pitné vody, které jsou upraveny vyhláškou č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, v platném znění (dále jen „vyhláška 252“); v souladu s § 8 odst. 1 písm. a) vyhlášky 252 bude provedeno stanovení v rozsahu „mikrobiologickém“ dle přílohy č. 5 bod 1 vyhlášky 252. Vzorek pitné studené vody bude odebrán a analyzován akreditovanou laboratoří
- že při realizaci stavby byly pro přímý styk s pitnou studenou a teplou vodou použity pouze výrobky, které byly před uvedením na trh ověřeny, že při účelu jejich užití nedojde k nežádoucímu ovlivnění pitné vody a materiály vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 12 zákona 258 ve spojení s § 3 vyhl.č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů
- výsledky kontrolního měření doby dozvuku v prostoru učeben v souladu s § 7 odst. 1 zák.č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 4b vyhlášky 410 a dle ČSN 73 0527
- výsledky kontrolního měření parametrů elektrického osvětlení provedeného v pobytovém prostoru učeben ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 odst. 3 vyhl.č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů a dle ČSN EN 12 464-1

17. Při přípravě a realizaci stavby budou **splněny** podmínky uvedené ve stanovisku

- společnosti CETIN a.s. čj.: 141505/24 ze dne 13.5.2024
- společnosti GasNet Služby, s.r.o.. zn: 5003131136 ze dne 12.8.2024
- společnosti ČEZ Distribuce a.s. uvedené ve vyjádření zn.: 001147304298 ze dne 16.5.2024 a v souhlasu s činností v ochr.pásmu el.zařízení zn: 001147304406 ze dne 16.5.2024

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Kojetice, Lipová 155, 250 72 Kojetice

Odůvodnění:

Dne 26.6.2024 podal stavebník žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl stavebník opatřením čj.: 3451/24/DPO ze dne 26.7.2024 vyzván k doplnění žádosti a zároveň bylo rozhodnuto o přerušení řízení. Žádost byla doplněna dne 29.7.2024 a stavební úřad pokračoval v řízení.

Stavební úřad opatřením SZ: 3317/24/SÚ čj.: 4046/24/DPO ze dne 2.8.2024 předepsanou formou oznámil zahájení společného územního a stavebního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Okruh účastníků společného řízení byl stanoven ve smyslu ust. § 94k stavebního zákona a kromě žadatele-stavebníka, který je zároveň vlastníkem stavby a pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, a jedná se zároveň o obec, na jejímž katastru má být požadovaný záměr uskutečněn, do jeho okruhu stavební úřad zařadil též osoby, jejichž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno.

Zároveň stavební úřad ve smyslu § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ústního projednání věci a ohledání na místě, neboť jsou mu dobře známy poměry v území i poměry staveniště a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru a stanovení podmínek k jeho provedení, a proto stanovil lhůtu, ve které mohly být uplatněny případné námitky účastníků řízení a závazná stanoviska dotčených orgánů.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 94o stavebního zákona, projednal ji s účastníky územního i stavebního řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím umístěním, uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Ve společném územním a stavebním řízení stavební úřad posuzoval, zda je stavební záměr v souladu s požadavky

a) tohoto (stavebního) zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- stavební zákon (ve vztahu k projednávanému záměru) upravuje zejména cíle a úkoly územního plánování a jeho nástroje, podmínky pro výstavbu, rozvoj území; dále povolování staveb a též podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, obecné požadavky na výstavbu, ochranu veřejných zájmů aj.

- bylo konstatováno, že obec má schválen územní plán v právním stavu po změně č. 1 vydané zastupitelstvem obce Kojetice OOP č. 1/2020 dne 21.12.2020 s účinností 07.01.2021 a změně č. 2 vydané zastupitelstvem obce Kojetice v 08/2024, s nímž je záměr v souladu
- ve vztahu k prováděcím předpisům byl hodnocen soulad návrhu
 - s vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů; stavební úřad zejména konstatoval soulad s ust. § 23 citované vyhlášky, řešící obecné požadavky na umísťování staveb, přičemž lze uvést, že požadavek umístění staveb podle druhu a potřeby tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu, je v návrhu splněno. Stejně tak připojení staveb na pozemní komunikace svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Navrhovaná stavba také splňuje požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Předmětná stavba je umístěna tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek a zároveň jejich umístěním nebude znemožněna zástavba sousedních pozemků. Stavební úřad také neshledal rozporu s požadavkem ust. § 25, který se týká vzájemných odstupů staveb, jež jsou obecně vymezeny v odst. 1 tak, aby vzájemné odstupy staveb splňovaly požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, státní památkové péče, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, například technickou infrastrukturu.
 - s vyhláškou 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, jež upravuje obsahové náležitosti jednotlivých žádostí směřujících stavebnímu úřadu, a dále též náležitosti rozhodnutí a jiných opatření vydávaných stavebním úřadem; bylo zjištěno, že žádost byla předložena ve smyslu §7a vyhlášky s odkazem na ust. § 941 zákona; toto rozhodnutí bylo následně vydáno ve smyslu ust. § 13a vyhlášky
 - s vyhláškou. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, jež stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů; požadavky vyhlášky byly zpracovány do projektové dokumentace stavby; stavební úřad při posouzení záměru neshledal rozporu s požadavky citované vyhlášky kladené zejména
 - na připojení staveb na sítě technického vybavení
 - základní požadavky kladené na stavby, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání a úspora energie a tepelná ochrana,
 - na denní a umělé osvětlení, větrání a vytápění, proslunění
 - atd...
 - bylo dále konstatováno, že navržený záměr patří mezi stavby, na něž se vztahuje vyhl.č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb; stavební úřad s odkazem na projektovou dokumentaci a stanovení podmínek tohoto povolení zajistit jejich plnění
 - veřejné zájmy jsou chráněny zvláštními právními předpisy, u nichž bylo v součinnosti se spolupůsobícími dotčenými orgány konstatováno, že nejsou dotčeny, resp. jsou za splnění stanovených podmínek respektovány
- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem

- bylo konstatováno, povoleným záměrem nevznikají žádné nové požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu ani na úpravu stávající
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- záměr byl projednán s orgány státní správy, jejichž zájmy jsou jím dotčeny; podmínky dotčených orgánů uvedených v předložených stanoviskách byly v rozsahu, jež se týkají umístění či provedení stavby, zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí

Stavební úřad dále v průběhu řízení ověřil zejména to, že

- dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu; bylo zjištěno, že projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, (dokumentace jako celek i jednotlivé její části byly zpracovány oprávněnými osobami v požadovaném oboru; dokumentace je zpracována v rozsahu požadavků vyhl.č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a je zpracována v souladu s obecnými požadavky na výstavbu – jak výše uvedeno – především ve smyslu vyhl.č. 268/2006 Sb.
- je zajištěn příjezd ke stavbě a není třeba budovat technické ani jiné vybavení potřebné k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem;

Stavební úřad při přezkoumání žádosti a jejich podkladů zároveň ověřil účinky budoucího užívání stavby a její užívání připustil za předpokladu dodržení výše stanovených podmínek, provedení stavby v souladu s projektovou dokumentací a užívání stavby k danému účelu.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily umístění nebo povolení předmětné stavby, proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Římskokatolická farnost Neratovice, Bohumil Ladman, Anna Ladmanová, Martin Novák, ThDr. Tomáš Bergman, Th.D., Ing.arch. Karolína Bergmanová, Arnošt Kopecký, Jan Kopecký, Petro Garazdii, Alena Baronin Thyssen Bornemissza von Kaszon, Lukáš Hubálek, Lucie Hubálková, Ladislav Novák, Bohumil Pokorný, Iveta Tomšová, Jan Truhlařík, Renata Truhlaříková, Zdeněk Zíka, Vilma Zíková, Domy Kojetice s.r.o., ČEZ Distribuce, a.s., Vodárny Kladno - Mělník, a.s., GasNet Služby, s.r.o., CETIN a.s.

Vypořádání se s návrhy a námitkami účastníků řízení a s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci řízení neuplatnili žádné námitky.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Po dni nabytí právní moci společného povolení stavební úřad zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Společné povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Společné povolení pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého stavebního záměru upouští; to neplatí, jestliže stavba již byla zahájena. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Bc. Dita Pořádková, DiS.
vedoucí stavebního úřadu
- OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA



Jednotlivě obdrží známí účastníci společného řízení:

Martina Adamcová, IDDS: b5csyff

Římskokatolická farnost Neratovice, IDDS: e7zvsqz

Bohumil Ladman, Jasenná č.p. 1216/10, 193 00 Praha 9

Anna Ladmanová, Moravcova č.p. 28, 250 72 Kojetice

Martin Novák, Moravcova č.p. 32, 250 72 Kojetice u Prahy

ThDr. Tomáš Bergman, Th.D., IDDS: ipmqhei

Ing.arch. Karolína Bergmanová, IDDS: ebkb32e

Arnošt Kopecký, Moravcova č.p. 19, 250 72 Kojetice u Prahy

Jan Kopecký, Moravcova č.p. 19, 250 72 Kojetice u Prahy

Petro Garazdii, Moravcova č.p. 22, 250 72 Kojetice u Prahy, *zast.na základě plné moci Galynou Bozhovskou, Kojetická 1023, Neratovice*

Alena Baronin Thyssen Bornemissza von Kaszon, Rheingausstrasse č.p. 121, Wiesbaden, Germany

Lukáš Hubálek, IDDS: swhme8j

Lucie Hubálková, Moravcova č.p. 233, 250 72 Kojetice u Prahy

Ladislav Novák, U Hřiště č.p. 321, 742 47 Hladké Životice

Bohumil Pokorný, Moravcova č.p. 233, 250 72 Kojetice u Prahy

Iveta Tomšová, Moravcova č.p. 234, 250 72 Kojetice u Prahy

Jan Truhlařík, Petrbokova č.p. 179, 250 72 Kojetice u Prahy

Renata Truhlaříková, Moravcova č.p. 234, 250 72 Kojetice u Prahy

Zdeněk Zika, Moravcova č.p. 234, 250 72 Kojetice u Prahy

Vilma Ziková, Moravcova č.p. 234, 250 72 Kojetice u Prahy

Domy Kojetice s.r.o., IDDS: 8sam4hd

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy

Vodárny Kladno - Mělník, a.s., IDDS: vp4gxsz

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

Dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, IDDS: hhcai8e

Městský úřad Neratovice, stavební odbor, orgán územního plánování, IDDS: 45qb68g

Městský úřad Neratovice, stavební odbor, orgán památkové péče, IDDS: 45qb68g

Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí, IDDS: 45qb68g

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, IDDS: prqhp9p